

**Рекомендации экспертов I (регионального) этапа  
XVIII Всероссийского конкурса в области педагогики,  
работы с детьми и молодежью до 20 лет  
«За нравственный подвиг учителя»**

**Гаврилюк Наталия Петровна,**  
доцент кафедры гуманитарных наук и технологий  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Тюменский индустриальный университет»;

**Смирнова Ирина Рудольфовна,**  
методист муниципального автономного образовательного учреждения  
«Информационно-методический центр» г.Тюмени;

**Шутова Светлана Владиславовна,**  
заместитель председателя отдела религиозного образования и катехизации  
Тобольско-Тюменской епархии

Экспертами I этапа Конкурса выявлен ряд типичных ошибок, которые появляются вследствие невнимания к Положению Конкурса и методическим рекомендациям, разработанных Синодальным отделом религиозного образования и катехизации. Поэтому некоторые работы было предложено снять по следующим причинам:

1. в содержании представленных работ не прослеживается реализация цели и задач Конкурса, а именно, взаимодействие светской и церковной систем образования, Церковь как социальный партнер не рассматривается авторами в решении задач программ и проектов;
2. не представлены результаты образовательной деятельности через систему педагогического мониторинга;
3. в работах, заявленных в номинации «Лучшая методическая разработка по предметам: «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), ОДНКНР», представлены 1 урок или 1 внеклассное мероприятие, что не соответствует требованиям, предъявляемым к данной номинации;
4. в работах, заявленных в номинации «Лучший издательский проект года», не раскрыты этапы реализации проекта, представлен лишь конечный продукт работы.

**Аналитическая записка по итогам регионального этапа  
Всероссийского Конкурса  
«За нравственный подвиг учителя» - 2023**

***ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ***

**Техническое оформление конкурсных работ:**

- отсутствие титульных листов реализуемых программ, заверенных подписью руководителя ОУ;
- оформление рецензий на реализуемую программу (отсутствие даты, подписи рецензента, заверенной печатью), кроме того, неправомерно предоставляемые рецензии от руководителя образовательной организации, в которой работает конкурсант, частные рецензии от представителя РПЦ
- низкая культура оформления учебно-методических документов (рабочих программ дополнительных общеразвивающих курсов, рабочих программ курсов внеурочной деятельности, рабочих программ воспитания, дидактических пособий и материалов; в большинстве случаев - отсутствие ссылок на цитируемые источники)
- неумение создавать аннотацию к конкурсным материалам;
- нарушение стилевого единства текста конкурсной работы, невладение грамотной письменной речью
- неумение загрузить на портал конкурсные материалы в соответствии с требованиями (цифровая безграмотность)

**Содержательные ошибки:**

- отсутствие развернутого содержательно-ценностного обоснования темы работы, соответствие концептуальным задачам конкурса (краеведческая тематика – априори духовно-нравственное воспитание без обоснования ее (тематики) значения для формирования «самостоянья» юных граждан, обращение к произведениям искусства (литературным, музыкальным...) изначально обусловлено их воспитательным потенциалом, которое не раскрывается автором);
- неверное представление о структуре конкурсных материалов (Введение бессодержательно, представляет «общие места» о нравственности, духовности, целях воспитания в самом широком

смысле, часто совпадает по содержанию с аннотацией, нет обоснования цели и задач конкурсного проекта, актуальности темы, ее новизны и опоры на традиции российского образования; Основная часть - отрывочное включение некоторых компонентов проекта/программы, к примеру, учебно-тематического плана или описания учебного/внеурочного занятия без методического комментария); Заключение (как правило, общие слова, повторяющие введение) представляет собой 1-2страницы;

- недостаточное знание конкурсантами современной нормативно-правовой и нормативно-методической базы, современного состояния психолого-педагогической науки (не различают требования ФГОС к планируемым образовательным результатам и их оцениванию, не знают организационно-методические особенности образовательной деятельности, не разграничивают учебную и внеучебную деятельность, воспитательную работу, принципы современной дидактики и т.д.);
- низкий уровень владения педагогическим мониторингом (заменяют его описанием диагностических методик, сосредотачиваются на «знаниевом» (предметном) компоненте(-ах); не умеют оценить развивающий и воспитательный потенциал реализуемых проектов/программ);
- неправильное преподнесение деятельности воспитанников (замена ее копиями дипломов, сертификатов, грамот по итогам разного уровня интеллектуальных мероприятий и воспитательных событий). Иллюстративный ряд (фото-, видеоматериалы) чаще всего не комментируется (Что? Когда? Кто участвовал? Результативность).

**РЕКОМЕНДАЦИИ:** Предусмотреть проведение КПК по подготовке к Конкурсу – 2024 (см. опыт регионов «Школа конкурсанта»)