

РАССМОТРЕНО

на заседании Методического Совета

МАУ ИМЦ г. Тюмени

«14» декабря 2011 г.

№ 5



УТВЕРЖДАЮ

Директор МАУ ИМЦ г. Тюмени

Н.Т. Старых

2011 г.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

методические советы в помощь учителям-предметникам ШНОР

Полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат — научить учиться - стало приоритетной целью современного российского образования. Анализ рискованных профилей муниципальных школ с низкими образовательными результатами позволяет сделать вывод об актуальной проблеме – преодолении учебной неуспешности и низкой мотивации обучающихся. Одним из факторов решения данной проблемы может рассматриваться контрольно-оценочная деятельность учителя в современных условиях.

В связи с переходом на обновленный Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования возникла необходимость пересмотреть взгляды как на результаты образования, так и на всю систему оценивания, осуществляемого на уровне школы и класса. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не только освоение содержания образования, а овладение системой способов действий, включающей функциональную грамотность, с изучаемым учебным материалом. При оценке образовательных результатов стандарт фиксирует важную особенность: в центре внимания должно быть применение знаний в стандартной и нестандартной ситуации, овладение определенными способами действия. Оцениваться должны не только предметные, но метапредметные, и личностные результаты обучения. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы должны являться содержательной и критериальной основой для системы оценки учебных результатов.

Существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника. Обновленный федеральный государственный образовательный стандарт и сопровождающие его регламенты предполагают внедрение в практику и обновленную систему оценивания. Перед учителем стоит задача разработки системного оценивания образовательных достижений учащихся, критериев оценивания, инструментария — форм и методов оценивания. Педагогам основной школы для преодоления рисков учебной неуспешности обучающихся предстоит детально проработать механизмы внедрения Программы по формированию учебной самостоятельности. Идут активные поиски методов, приемов оценивания. Одним из таких приёмов является критериальное оценивание. Критерии — это признаки, по которым школьники должны оценить свои знания и умения, а в дальнейшем определить пути коррекции своей деятельности. Критерии оценки по предмету являются предметными образовательными целями, которые при переводе на язык характеристик ученика дают портрет идеально обученного человека. Критерии должны быть довольно чёткие. Ученики договариваются с учителем, что за каждое правильно выполненное действие можно получить определенное количество баллов.

Критериальный подход дает информацию всем участникам образовательного процесса о том, как идет процесс обучения. Применение критериального подхода формирует у

участников осознанное усвоение изучаемого, придает уверенность в себе, своих знаниях и умениях.

В начале учебного года учитель и ученики договариваются:
-по каким критериям будут оцениваться работы учащихся в этом учебном году;
-как будут проводиться итоговые работы по теме;
-о формах итоговых работ (тест, эссе, исследование, проекты и т. д.);
-критериях оценивания итоговых работ;
-о написании инструкций учащимся.

Немаловажную роль играет проведение промежуточного оценивания небольших самостоятельных работ, которое показывает, насколько ученик успешно осваивает изучаемый материал данной темы. Это и функция обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно даже самые неудовлетворительные результаты воспринимаются учеником как рекомендации для улучшения собственных результатов, так как оценки за них в журнал не выставляются. В критериальном оценивании описаны уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому баллу, при этом оценивается приращение: ты что-то сделал, это уже хорошо, получаешь за это балл. Обучающийся сам несёт ответственность за свою учебу. При критериальном оценивании появляется дополнительная возможность оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Критериальное оценивание не предполагает отказ от цифровой отметки, важно, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

Критериальное оценивание предполагает ряд установок:
- оцениваться с помощью отметки может только работа учащегося, а не его личность;
- работа учащегося сравнивается не непосредственно с работами других учеников, а с эталоном (образцом отлично выполненной работы); эталон известен учащимся заранее; разработан четкий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку. Особенности критериального подхода:
-оценка образовательных достижений учащихся становится открытой, прозрачной, более объективной;
-появляется возможность рефлексии деятельности ученика;
-ученик осмысливает результаты своей деятельности;
-позволяет выделить отдельные элементы работы и оценивать их поэлементно;
-позволяет повысить уровень обученности;
-снижает школьную тревожность учащихся.

Реализация критериального оценивания позволяет сохранить познавательный интерес ребёнка, развить в нём желание учиться. В процессе обучения ученик и учитель вместе решают учебные проблемы.

Таким образом, критериальное оценивание позволяет

учителям:

- разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- улучшить качество преподавания и обучения;
- выстраивать индивидуальную траекторию каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и склонностей;
- использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- вносить предложения по совершенствованию содержательных компонентов учебной программы;

обучающимся:

- знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
- участвовать в рефлексии, оценивании себя и своих сверстников;
- использовать знания для решения реальных задач, выразить разные точки зрения, критически мыслить;

родителям:

- получать объективные доказательства уровня образовательных достижений своего ребенка;
- отслеживать прогресс в обучении ребенка;
- устанавливать обратную связь с учителем;
- быть уверенными в комфортности ребёнка в классе.

Основная идея рейтинговой системы оценивания заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, усиления их мотивации к исследовательской деятельности и повышения объективности оценивания обученности учащихся. Рейтинг должен учитывать разные виды достижений (творческие работы, практические и лабораторные работы, изобретательские задачи, тематический контроль, владение предметной терминологией, знанием формульного ряда и умением его преобразовывать и т. д.).

Рейтинговая система оценивания результатов обучения учащихся способствует:

- осуществлению предварительного, текущего и итогового контролей ;
- организации образовательного процесса и активному влиянию на его эффективность;
- стимулированию познавательной активности, исследовательской деятельности;
- формированию ответственного отношения к своевременному выполнению основных видов работ;
- снижению числа пропусков уроков без уважительных причин.

Распечатанные индивидуальные листы учета баллов учащиеся клеивают в свои рабочие тетради. В сводной ведомости индивидуальных листов учёта баллов учащихся проставляются баллы за работу всего класса. По мере прохождения темы подсчитываются баллы и строятся диаграммы рейтинга учащихся:

- по неделям (текущий рейтинг — сумма баллов, набранная учащимися по всем видам работ);
- по окончании предметных модулей (контрольный рейтинг — сумма баллов за модуль);
- по окончании полугодия или года (максимальный рейтинг — сумма баллов, набранная за полугодие или год).

Рейтинг учащегося зависит от количества баллов, набранных как при прохождении модулей, определенных блоков (во время текущего контроля), так и при промежуточном контроле (по завершении изучения блоков/модулей).

Преимущества рейтинговой системы оценивания (по сравнению с традиционной технологией контроля):

- стимулирование систематической самостоятельной работы;
- снижение роли случайных факторов при получении итоговой оценки по дисциплине;
- количественная характеристика качества учебной работы;
- фиксация результатов учебной деятельности на всех этапах;
- учёт качества и сроков выполнения индивидуальных домашних заданий ;
- повышение учебной мотивации.

Эффект от внедрения рейтинговой технологии оценивания выражается:

- в росте социальной активности учащихся;
- в признании равноценности различных образовательных траекторий ;
- в ориентации на успех;
- в повышении адекватности самооценки;

- в укреплении командного духа;
- в осознанности жизненного выбора.

Формирующее оценивание является первым шагом к учебной самостоятельности и достижению планируемых результатов, так как происходит ежедневное взаимодействие учителя и учащихся и выполняются различные цели:

- определение потребностей учащихся;
- поощрение самостоятельности и сотрудничества;
- отслеживание успеваемости;
- проверка и демонстрация понимания пройденного на каждом этапе урока и теме, своевременная помощь и коррекция.

По сути, формирующее оценивание направлено на то, чтобы человек сам мог оценить свои учебные достижения, выявить учебные дефициты, а самое главное – мог определить, что и как ему надо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные результаты.

Формирующее оценивание происходит в ходе обучения и является его частью. Его можно рассматривать как текущее, диагностическое, но наиболее точное название – «оценивание для обучения» (М.А. Пинская).

Технология формирующего оценивания индивидуальных достижений школьников обеспечит объективность, системность, плановость, наглядность, надежность качества индивидуальных учебных достижений.

Рекомендации для формирующего оценивания образовательных достижений обучающихся:

- Внимание учителя и ученика в большей степени фокусируется на отслеживании и улучшении процесса учения, а не преподавания.
- Профессионализм учителя: что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо собственного класса.
- Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия школьников, благодаря чему они глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания.
- Цель формирующего оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основания для выставления отметок.
- Формирующее оценивание осуществляется с учетом как запросов учителя и учеников, так и характеристик изучаемых дисциплин.
- Оценивание – это продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии.
- Формирующее оценивание опирается на высокопрофессиональное преподавание и с помощью механизма обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики, позволяет ему работать более систематично, подвижно и эффективно.

Оценивание не является целью учебного процесса, а является средством развития ученика и создания ситуации успеха на уроке.

Виды формирующего оценивания, способствующие активизации работы учащихся на уроке:

1. *Взаимопроверка.* Учитель контролирует правильность поставленной оценки, может проследить за уровнем знаний ученика, проверяющего работу, и за уровнем знаний ученика, выполнявшего работу;

2. *Самооценка;*

3. *Групповая работа и активное слушание.* Выставление отметки за заработанные в течение урока баллы (На уроке заранее оговаривается, сколько баллов нужно набрать, чтобы получить «5» или «4»)

Технология формирующего оценивания позволяет:

- делать выводы о продвижении ученика по личной учебной траектории путем сравнения не только со среднестатистической нормой, не только с другими учениками, но и путем сравнения его новых результатов с предыдущими;
- связывать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (умений, компетентностей и т.п.) учащегося;
- обеспечивать учащемуся доступную информацию о его собственных достижениях, стимулируя самооценку ребенка;
- формировать умения учащегося оценивать собственные результаты образования, предоставляя ему возможность выбирать как способы и темпы достижения образовательного результата, так и уровень его освоения, способствуя превращению обучающегося в субъект оценивания;
- оценивать ученика, не по тому, «сколько ошибок он допустил, а по тому, сколько ошибок он исправил».

Таким образом, стандарт для основной школы предполагает расширение задач и инструментов оценивания, осуществляемого на уровне школы и класса. С переходом на обновленные образовательные стандарты учитель должен понять и принять новые ориентиры в своей деятельности. Основная цель введения элементов критериального, рейтингового и формирующего оценивания - это трансформация того, как учатся школьники: мы это делаем для того, чтобы максимально усилить включённость учеников в учебную активность, во все учебные задания, принципиально изменить их роль в учебном процессе. Это не вопрос быстрых эффектов, надо рассчитывать на долговременную ежедневную работу.

Система оценивания достижений обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС должна позволить:

- осуществлять информативную и регулируемую обратную связь;
- использовать эту связь как форму поощрения, но не наказания; отмечать с её помощью даже незначительные успехи, позволяя учащимся продвигаться в собственном темпе;
- ориентировать ученика на успех;
- отражать достижения всех школьников, а не только достижения ограниченной группы учеников, содействовать становлению и развитию осознанности учения и познавательной самостоятельности.

Литература

- Крылова О.Н., Е.А. Бойцова Технология формирующего оценивания в современной школе. Учебно-методическое пособие. М., 2015
- Лебедева М.Б., Шилова О.Н. Современные подходы к оцениванию учебных достижений учащихся. - М.: Просвещение, 2013.
- Логина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. - Нарва, 2012.
- Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. - М.: Логос, 2010. - 264 с.
- Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. - Самара, 2007.

Составитель: Смирнова И.Р., методист МАУ ИМЦ г. Тюмени