

Анализ качества общего образования за 2020-2021 учебный год в соответствии с Муниципальной моделью оценки качества подготовки обучающихся на 2021-2026 годы

(рассмотрен и утвержден на заседании коллегии ДО АГТ от 29.12.2021)

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программы начального общего образования (далее – НОО) на базовом уровне, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 99,88%.

Плановое значение по данному показателю – 99%.

Общее количество общеобразовательных учреждений (далее – ОУ), в которых программы НОО реализуются на базовом уровне, – 46 (не реализуются в МАОУ СОШ № 73), из них 100% освоение программ НОО на базовом уровне достигнуто в 35 ОУ (76,1%): МАОУ гимназии №№ 1, 5, 12, 16, 21, 49, 83; МАОУ лицеи №№ 34, 81, 93; МАОУ СОШ №№ 5, 15, 17, 25, 26, 27, 30, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 48, 52, 58, 60, 63, 68, 69, 70, 72, 88, 89, 94.

Значение показателя ниже планового продемонстрировали 2 ОУ (4,3%): МАОУ СОШ №№ 7, 51 города Тюмени.

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших уровня предметной подготовки на повышенном и углубленном уровнях, от общего количества обучающихся, осваивающих программы НОО на повышенном и углубленном уровнях, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 100%, что соответствует плановому значению по данному показателю.

Общее количество ОУ, в которых программы НОО реализуются на повышенном и углубленном уровнях, – 5: МАОУ гимназии № 1, 21, 49, МАОУ СОШ №№ 9, 73 города Тюмени. Во всех ОУ по итогам 2020-2021 учебного года достигнуто плановое значение показателя - 100% освоение программ НОО на повышенном и углубленном уровнях, что свидетельствует об эффективной работе педагогических коллективов по реализации программ углубленной подготовки в 1-4 классах.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программы основного общего образования (далее – ООО) на базовом уровне, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 98,7%, что на 0,3% ниже планового значения по данному показателю (99%).

Общее количество ОУ, в которых программы ООО реализуются на базовом уровне, – 45 (не реализуются в МАОУ СОШ № 73, МАОУ гимназии № 21 города Тюмени), из них 100% освоение программ ООО на базовом уровне достигнуто в 3 ОУ (6,7%): МАОУ гимназии №№ 5, 16; МАОУ СОШ № 89 города Тюмени.

Значение показателя ниже планового продемонстрировали 20 ОУ (44,4%): МАОУ гимназии №№ 1, 12, 83, МАОУ СОШ №№ 7, 13, 27, 30, 32, 37, 38, 41, 42, 43, 51, 58, 67, 70, 72, МАОУ лицеи №№ 34, 93.

Снижение показателя произошло по причине недостаточно эффективной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9), как следствие – недопуск обучающихся к ГИА-9

(МАОУ гимназия № 83, МАОУ СОШ №№ 27, 30, 32, 38, 41, 42, 51, 67, МАОУ лицей № 34 города Тюмени) и получение неудовлетворительных результатов на ГИА-9 обучающимися всех указанных общеобразовательных организаций (за исключением МАОУ СОШ № 7, в котором подготовка обучающихся 9-х классов осуществлялась на углубленном уровне).

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших уровня предметной подготовки на повышенном и углубленном уровнях, от общего количества обучающихся, осваивающих программы ООО на повышенном и углубленном уровнях, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 99,84%, что на 0,16% ниже планового значения (100%).

Общее количество ОУ, в которых программы ООО реализуются на повышенном и углубленном уровнях, - 18, из них планового значения показателя (100%) достигли 17 ОУ (94,4%): МАОУ гимназии №№ 1, 12, 16, 21, 49, 83; МАОУ СОШ №№ 9, 27, 40, 63, 65, 70, 72, 73, 88, 94; МАОУ лицей № 34. Плановое значение не достигнуто в МАОУ СОШ № 7 города Тюмени (фактический показатель 97%), что также связано с недопуском к ГИА-9 и получением на ГИА-9 неудовлетворительных результатов обучающимися, осваивающими образовательные программы на углубленном уровне (12 человек, не получивших аттестаты, обучались в 9-х классах углубленной подготовки).

Доля выпускников 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных организаций, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 96,38%, что на 1,62% ниже планового значения (98%). Девять общеобразовательных организаций - МАОУ гимназии №№ 5, 16, 21, МАОУ СОШ № 17, 73, 88, 89, МБОУ ООШ № 77, МАОУ В(С)ОШ № 13 - достигли показателя 100% выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании.

Доля обучающихся 9 классов, получивших по результатам ГИА-9 «4» и «5» (по обязательным предметам и предметам по выбору), с учетом особенностей проведения ГИА-9 в 2020-2021 учебном году, составляет 46,58%, что на 3,42% ниже планового значения (50%). Результаты ГИА-9 в сравнении за два года представлены в табл. 1.

Таблица 1

Динамика результатов ГИА-9 за два года*

Предметы	2019		2021	
	средний балл	% невыполнения	средний балл	% невыполнения
русский язык	4,03	0,16	3,89	0,7
математика	4,05	0,83	3,72	4,94

*- в 2020 году ГИА-9 с учетом эпидемиологической ситуации проводилась по результатам промежуточной аттестации по образовательным программам основного общего образования

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программу СОО на базовом уровне, составляет 98,38%, что превышает плановое значение по данному показателю – 95%.

Общее количество ОУ, в которых программы СОО реализуются на базовом уровне, – 31.

100% освоение программ СОО на базовом уровне достигнуто в 17 ОУ (54,8%): МАОУ СОШ №№ 5, 13, 25, 26, 27, 30, 32, 38, 41, 42, 43, 52, 62, 63, 69, 70, 89.

Не достигли планового значения показателя 2 ОУ (6,5%): МАОУ СОШ №№ 51, 67 города Тюмени (ОУ № 51 – 86,5%; № 67 – 88,2%). При этом, в МАОУ СОШ № 51 снижение показателя произошло за счет неосвоения программ СОО обучающимися 10-х классов (все выпускники 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании); в МАОУ СОШ № 67 программы среднего общего образования не осваивают обучающиеся 10-х классов (часть из них не продолжают обучение в школе, предпочитая трудоустройство или получение профессионального образования на базе 9 классов) и 11 классов, что приводит к непрохождению ГИА.

Доля обучающихся 10-11 классов, достигших уровня предметной подготовки на повышенном и углубленном уровнях, от общего количества обучающихся, осваивающих программы СОО на повышенном и углубленном уровнях, составляет 99,58%, что на 0,42% ниже планового значения по данному показателю (100%).

Общее количество ОУ, в которых программы СОО реализуются на повышенном и углубленном уровнях, - 47 (100%).

Плановое значение достигнуто в 39 ОУ (82,9%): МОУ гимназии №№ 1, 5, 16, 21, 49, 83, МАОУ СОШ №№ 5, 7, 9, 15, 17, 22, 25, 26, 27, 30, 32, 37, 40, 41, 42, 43, 45, 48, 52, 58, 60, 62, 63, 69, 70, 72, 73, 88, 89, 94; МАОУ лицеи №№ 34, 81, 93.

Не достигли планового значения по данному показателю 8 ОУ (17,1%): МАОУ гимназия № 12, МАОУ СОШ №№ 13, 38, 51, 65, 67, 68, 92 города Тюмени. При этом в МАОУ гимназии № 12, СОШ №№ 51, 92 снижение показателя произошло исключительно по причине неосвоения образовательной программы обучающимися 10-х классов.

Доля выпускников 11-х классов муниципальных общеобразовательных организаций, получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 классов муниципальных общеобразовательных организаций, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 98,68%, что на 0,68% выше планового значения (98%). ОУ: МАОУ гимназии № 1, 5, 12, 16, 21, 49, МАОУ СОШ № 17, 25, 26, 27, 30, 32, 41, 51, 73, 88, 89, 92, МАОУ лицей № 81, МАОУ В(С)ОШ № 13 достигли показателя - 100% выпускников, получивших аттестат об среднем общем образовании.

Доля обучающихся 11 классов, результаты ЕГЭ которых выше 80 баллов выполнения по предмету (80-100 баллов по всем учебным предметам, сданным в формате ЕГЭ), по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 4,1%. Наиболее высокие результаты ЕГЭ продемонстрировали обучающиеся 4 ОУ: МАОУ гимназия № 21 – 29,7% высокобалльников, МАОУ гимназия № 16 – 12,5%, МАОУ гимназия № 1 – 11,7%, МАОУ лицей № 93 – 10,75%.

Информация о выборе обучающимися 11-х классов предметов для сдачи ЕГЭ представлена в табл. 2.

Таблица 2.

Выбор обучающимися 11-х классов предметов для сдачи ЕГЭ

Предмет	Количество выпускников, сдававших предметы по выбору	
	2019	2021
Обществознание	1490 (33,4%)	1561 (35,6%)
Физика	1224 (27,5%)	1227 (28%)
История России	428 (9,6%)	525 (12%)
Биология	800 (17,9%)	864 (19,7%)
Информатика	439 (9,8%)	583 (13,3%)
География	137 (3,1%)	113 (2,6%)
Химия	507 (11,4%)	505 (11,5%)
Литература	340 (7,6%)	316 (7,2%)
Английский язык	333 (7,5%)	438 (10%)

Из табл. 2 видно, что самыми востребованными предметами в 2021 году оставались обществознание, физика, биология. Вырос процент выбора предметов: информатика (+2,1%), английский язык (+1,1%).

Результаты прохождения обучающимися 11-х классов ЕГЭ представлены в табл. 3-5.

Таблица 3.

Результаты прохождения обучающимися 11-х классов ЕГЭ
(средний балл по предмету в динамике за 2 года)

Предмет	Средний балл	
	2019	2021
Русский язык	67,3	69,8
Русский язык ГВЭ	-	3,2
Математика профильная	57,9	56,2
Математика базовая	4	-
Математика ГВЭ	-	3,2
Обществознание	53,6	56,5
Физика	53,9	51,5
История России	55,9	55,1
Биология	54,6	51,6
Информатика	62,7	62,4
География	63,5	66,4
Химия	59,5	57,4
Литература	57,8	60,2
Английский язык	74	72,6

Таблица 4.

Численность выпускников 11-х классов, набравших 81 и более баллов

	2019	2021
Количество выпускников	1089 чел.	1050 чел.
Доля выпускников	24,5%	23,1%

Таблица 5.

Количество выпускников, получивших по итогам ЕГЭ 100 баллов

Предмет	100 баллов	
	2019	2021
Русский язык	5	11

Математика профильная	4	7
Обществознание	1	4
Физика	7	4
История России	1	3
Биология	3	1
Информатика	3	4
География	2	4
Химия	14	3
Литература	3	4
Английский язык	0	4
Итого:	43	48

Анализ результатов ГИА-11 показал, что доля медалистов, получивших на ЕГЭ по одному и более предметам по выбору не менее 70 баллов, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 51,78%, что на 48,22% ниже планового значения (100%). Обучающиеся 7-ми общеобразовательных организаций достигли показателя 100% медалистов на ЕГЭ по одному и более предметам по выбору набрали не менее 70 баллов: МАОУ гимназии №№ 5, 21, МАОУ СОШ №№ 37, 40, 60, 73, 88 города Тюмени.

В 17 ОУ доля медалистов, получивших на ЕГЭ по одному и более предметам по выбору не менее 70 баллов, составила менее 50%: МАОУ СОШ № 13 – 0%, № 26 – 0%, № 62 – 0%, № 15 – 23,1%, № 38 – 25%, № 69 – 25%, МАОУ гимназия № 49 – 27,3%, МАОУ СОШ № 65 – 29,4%, № 5 – 33,3%, № 45 – 33,3%, № 68 – 36,4%, № 67 – 37,5%, № 94 – 38,5%, МАОУ лицей № 81 – 42,3%, МАОУ СОШ № 27 – 42,9%, МАОУ гимназия № 83 – 43,8%, МАОУ СОШ № 46,7%.

Данное значение показателя свидетельствует о несоблюдении принципа объективности при оценивании и проведении промежуточной аттестации обучающихся в ряде ОУ.

В целях осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях организовано проведение оценочных процедур в форме Всероссийских проверочных работ, которые включают единые стандартизированные задания, направленные на проверку базовых знаний школьников.

Группа показателей «Достижение метапредметных результатов» включает показатели «Доля обучающихся 4-8, 10-11 классов, справившихся с ВПР по всем предметам». Плановый индикатор по показателям «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» составляет 98%.

Данного значения по показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам, осваивающих программы НОО» достигли 10 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ №№ 17, 27, 40, 58, 60, 68, 69, 89, гимназии №№ 5, 12).

По показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам, осваивающих программы ООО» данного значения достигла

одна общеобразовательная организация (МАОУ СОШ № 60 - 5-ые и 7-ые классы).

Данного значения по показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам, осваивающих программы СОО» достигли 20 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ №№ 9, 13, 32, 37, 40, 41, 43, 51, 58, 60, 67, 69, 89, 94, гимназии №№ 5, 12, 16, 21, 83, лицей № 93).

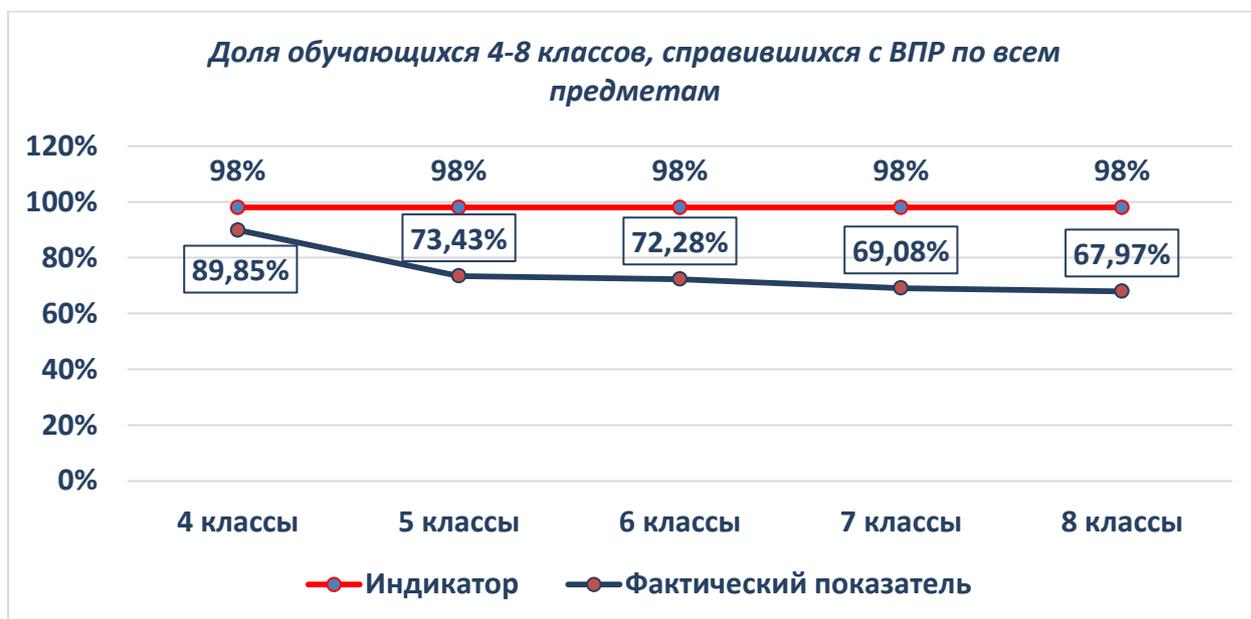


Рис. 1. Доля обучающихся 4-8 классов, справившихся с ВПР по всем предметам

Среднее значение «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» по городу составляет: в 4-х классах – 89,85%, в 5-х классах – 73,43%, в 6-х классах - 72,28%, в 7-х классах – 69,08%, в 8-х классах – 67,97%. Наблюдается снижение значений данной группы показателей по параллелям (от 4-х классов к 8-ым классам). Если с заданиями на ВПР не справляется по одному или более предметам чуть более 10% обучающихся 4-х классов, то в параллели 8-х классов не справляется третья часть обучающихся. Это может быть связано с включением на ВПР большего числа предметов:

в 4-х классах – 3 предмета (русский язык, математика, окружающий мир),

в 5-х классах – 4 предмета (русский язык, математика, биология, история),

в 6-х классах – 6 предметов (русский язык, математика, биология, география, история, обществознание),

в 7-х классах – 8 предметов (русский язык, математика, биология, английский язык, география, физика, история, обществознание),

в 8-х классах – 8 предметов (русский язык, математика, биология, география, физика, химия, история, обществознание).

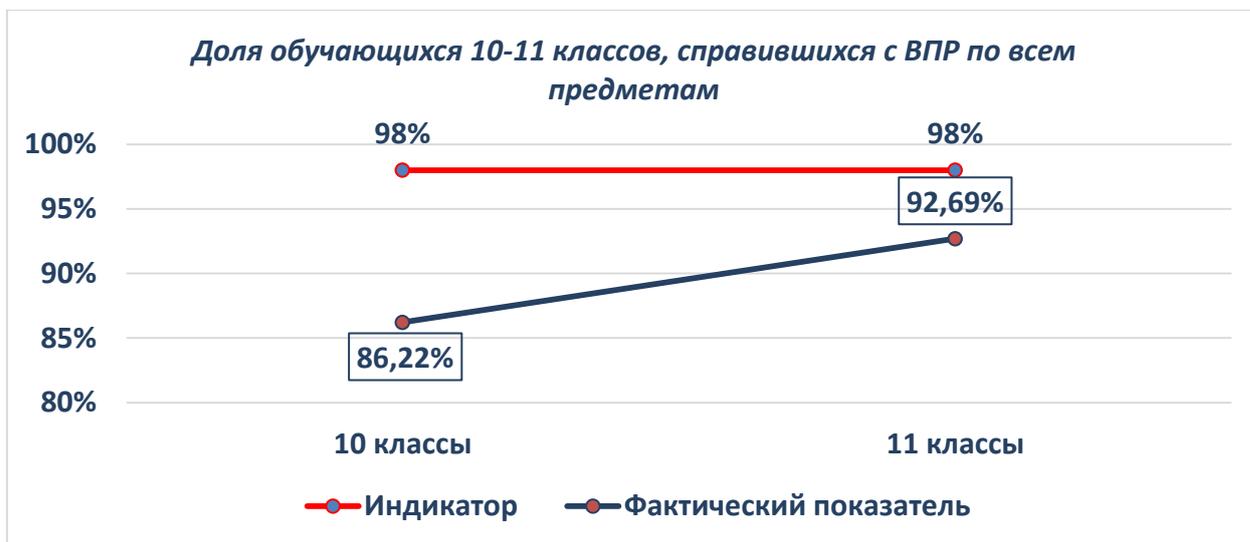


Рис. 2. Доля обучающихся 10-11 классов, справившихся с ВПР по всем предметам

Среднее значение «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» по городу составляет: в 10-х классах – 86,22%, в 11-х классах – 92,69%. Наблюдается повышение данного показателя в 11-х классах. А также отмечается повышение показателя в сравнении с результатом, который показали обучающиеся 8-х классов на ВПР. Вести сравнительный анализ в 10-11 классах не целесообразно, так как в ВПР принимали участие обучающиеся 10-х классов трех общеобразовательных организаций только по географии, а обучающиеся 11-х классов всех общеобразовательных организаций города принимали участие в ВПР по выбору из шести предложенных предметов (биология, английский язык, география, физика, химия, история).

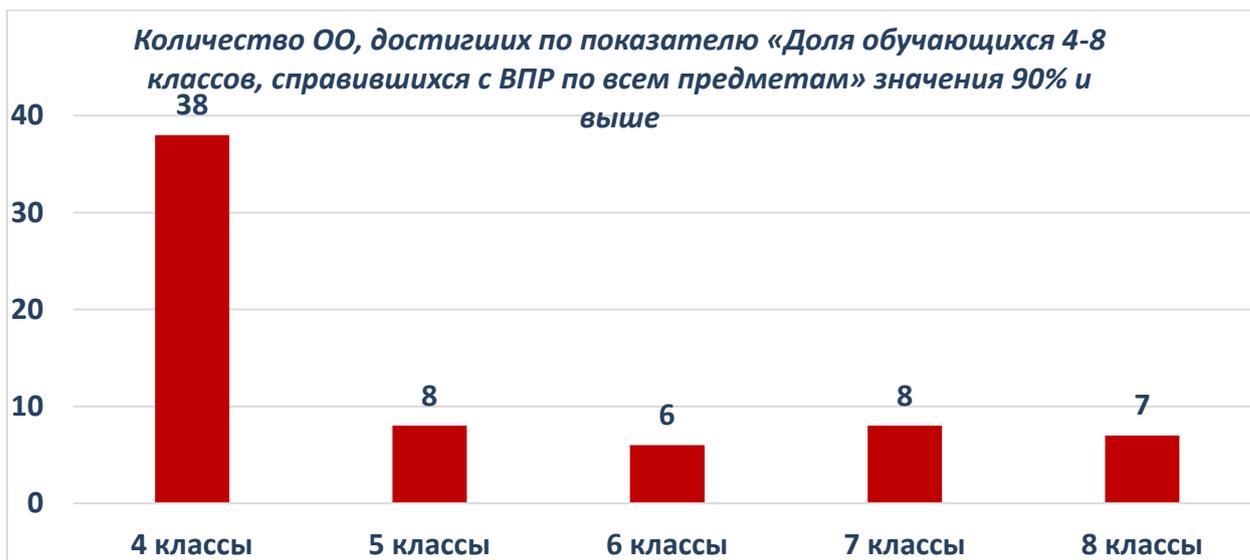


Рис. 3. Количество ОО, достигших по показателю «Доля обучающихся 4-8 классов, справившихся с ВПР по всем предметам» значения 90% и выше

В соответствии с методикой расчета показателя результат является достигнутым при условии успешного выполнения ВПР по всем предметам, в которых приняли участие обучающиеся. Если рассматривать показатель

выполнения обучающимися ВПР по отдельным предметам, то уровень результата выше. Так, например, доля обучающихся, справившихся с ВПР по биологии, составляет: 5 классы – 90,66%, 6 классы – 87,24%, 7 классы – 87,41%, 8 классы – 92,32%, 11 классы – 89,86%.

39 общеобразовательных организаций по показателю «Доля обучающихся 4-8 классов, справившихся с ВПР по всем предметам» достигли высокий результат (в диапазоне 90% и более): МАОУ СОШ №№ 27, 60, 89 (во всех параллелях), №№ 40, 52 (4, 6-8 классы), гимназии №№ 12, 83, лицей № 34 (4, 5, 7 классы), № 58 (4, 5, 8 классы), гимназия № 5 (4, 5 классы), гимназия № 21 (4, 6 классы), №№ 5, 7, 13, 15, 17, 22, 25, 26, 30, 37, 42, 43, 51, 62, 65, 68, 69, 70, 72, 73, 88, 92, 94, лицей № 81, гимназии №№ 1, 16, 49 (4 классы), № 67 (8 классы).

38 общеобразовательных организаций по показателю «Доля обучающихся 11-х классов, справившихся с ВПР по всем предметам» достигли высокий результат (в диапазоне 90% и более).

Низкий результат выполнения работы обучающимися 4-8 классов в восьми общеобразовательных организациях: МАОУ СОШ № 45 (4-8 классы), № 48, лицей № 93 (5-8 классы), № 41 (4 классы), №№ 65, 70, гимназия № 16 (7-ые классы), гимназия № 1 (8 классы).

Низкий результат выполнения работы обучающимися 11-х классов в МАОУ СОШ № 17 (38,89%). Результаты проведения ВПР в 4-8 классах общеобразовательных организаций представлены в табл. 6.

Таблица 6.

Число общеобразовательных организаций, достигших определенного уровня по показателю «Доля обучающихся 4-8 классов, справившихся с ВПР по всем предметам»

Доля справившихся с ВПР	4 классы	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы
90-100%	38	8	6	8	7
80-90%	7	17	16	6	12
70-80%	0	10	10	8	6
60-70%	0	3	7	7	9
50-60%	0	3	3	4	3
30-50%	0	3	2	8	6
0-30%	2	3	3	6	4

Следует отметить, что обучающиеся 4-х классов общеобразовательных организаций в основном справляются на ВПР по всем предметам (не менее 90% обучающихся в тридцати восьми ОО и 80-90% обучающихся в семи ОО). Только в двух общеобразовательных организациях менее 30% обучающихся справляются по всем предметам на ВПР.

В параллели 5-х классов не менее 90% обучающихся справляются на ВПР в восьми ОО, в двадцати семи ОО 70-90% обучающихся. В девяти общеобразовательных организациях менее 50% обучающихся справляются по всем предметам на ВПР, в том числе в трех ОО – менее 30% обучающихся.

Результаты обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций сопоставимы с результатами обучающихся 5-х классов: не

менее 90% обучающихся справляются с ВПР в шести ОО, в двадцати шести ОО 70-90% обучающихся. В восьми общеобразовательных организациях менее 50% обучающихся справляются по всем предметам на ВПР, в том числе в трех ОО – менее 30% обучающихся.

Не менее 90% обучающихся справляются на ВПР по всем предметам в параллели 7-х классов в восьми ОО, в параллели 8-х классов в семи ОО. Справляются на ВПР 70-90% обучающихся 7-х классов в четырнадцати ОО и обучающихся 8-х классов в восемнадцати ОО. Не справляются на ВПР по всем предметам более 50% обучающихся 7-х классов в восемнадцати ОО и 8-х классов в тринадцати ОО, в том числе низкое число справившихся на ВПР – менее 30% обучающихся 7-х классов в шести ОО и 8-х классов в четырех ОО.

По показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» в большинстве общеобразовательных организаций города плановое значение не достигается, показатель является достаточно высоким. Проблемы, с которыми связан недостаточный уровень выполнения ВПР обучающимися 4-8 классов общеобразовательных организаций города: снижение учебной мотивации у обучающихся на уровне основного общего образования, увеличение уровня сложности программного материала, увеличение охвата числа предметов на ВПР, недостаточное использование учителями-предметниками метапредметных заданий, формальный подход к проведению анализа ВПР в разрезе индивидуальных достижений обучающихся и своевременное внесение корректировки в КТП с учетом выполнения заданий.

Предложение: пересмотреть плановое значение по показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» в сторону снижения.

Группа показателей «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования» включает показатели «Доля обучающихся, подтвердивших/повысивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале по предметам в 5-8 классах». Плановый индикатор по показателям «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале по предметам в 5-8 классах» составляет не менее 75%, по показателям «Доля обучающихся, повысивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале по русскому языку/математике в 5-8 классах» - не менее 10%.

По показателю «Доля обучающихся, подтвердивших/повысивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале в 5-8 классах» данного значения достигли по русскому языку 8 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ №№ 5, 58, 62, 89 – подтвердили, №№ 30, 73, гимназия № 5, лицей № 81 – повысили), по математике – 10 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ №№ 62, 63, 89 – подтвердили, МАОУ СОШ №№ 25, 27, 92, гимназии №№ 5, 16, 21, лицей № 81 - повысили).

Данного значения по показателю «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале в 5-8 классах» по другим предметам достигли

общеобразовательные организации: MAOY COШ № 89 (по всем семи предметам), № 60 (по пяти предметам), №№ 7, 32, 37, 41, 51, 62 (по двум предметам из перечня ВПР), №№ 9, 13, 25, 27, 40, 58, 63, 69, 94, лицей № 34 (по одному предмету из перечня ВПР).

Среднее значение «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении ВПР отметки в журнале» по русскому языку по городу составляет 50,64%, сопоставимо с соответствующим показателем по математике, которое составляет 51,72% и ниже планового значения почти на 25%. Среднее значение «Доля обучающихся, повысивших при проведении ВПР отметки в журнале» по математике по городу ниже заданного результата (не менее 10%) на 0,65% и составляет 9,35%. Выполнение показателя «Доля обучающихся, повысивших при проведении ВПР отметки в журнале» по русскому языку по городу ниже планового показателя (не менее 10%) более, чем вдвое и составляет 4,67%.

Тогда доля обучающихся, понизивших при проведении ВПР отметки в журнале по русскому языку составляет 44,72%, по математике – 38,93%, что указывает на недостаточный уровень формирования метапредметных навыков, недостаточную работу с заданиями повышенного уровня, необъективность оценивания обучающихся по предмету.

Среднее значение «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении ВПР отметки в журнале» по городу по остальным предметам, также не достигает планового значения (не менее 75%) и составляет: по химии – 60,67% (8 класс), по физике – 52,12% (7-8 классы), по географии - 49,28% (6-8 классы), по истории – 49,01% (5-8 классы), по биологии – 45,88% (5-8 классы), по обществознанию – 40,62% (6-8 классы), по английскому языку - 30,55% (7 класс). Можно сделать вывод, что чем больше охват параллелей оценочными процедурами ВПР по предмету, тем ниже обеспечение объективности процедуры оценки качества. Самое низкое значение данного показателя по английскому языку, только третья часть обучающихся (30,55%), охваченных оценочными процедурами, подтверждают отметку в журнале. (ВПР по английскому языку в текущем году проводилось впервые).

Таблица 7

Среднее значение «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении ВПР отметки в журнале» по предметам

Предмет	Доля обучающихся, подтвердивших отметки в журнале	Доля обучающихся, повысивших отметки в журнале
	<i>Индикатор – не менее 75%</i>	<i>Индикатор – не менее 10%</i>
Русский язык	50,64%	4,67%
Математика	51,72%	9,35%
Биология	45,88%	-
Английский язык	30,55%	-
География	49,28%	-
Физика	52,12%	-
Химия	60,67%	-
История	49,01%	-
Обществознание	40,62%	-

Более половины общеобразовательных организаций по показателю «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении ВПР отметки в

журнале» по предметам, в которых не менее 50% обучающихся по результатам ВПР подтверждают или повышают отметку в журнале: по математике – 31 ОО, по русскому языку – 30 ОО, по химии – 36 ОО, по физике – 27 ОО, по истории – 27 ОО, по географии – 24 ОО, по биологии – 24 ОО (по обществознанию – 15 ОО, по английскому языку – 13 ОО).

Низкий показатель обеспечения объективности процедуры оценки качества, где не более 30% обучающихся подтверждают отметку в журнале: по русскому языку – 3 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 70, гимназия № 12), по химии – 2 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 65), по физике – 4 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 52, 62, 70), по истории – 4 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 48, 62, 70), по географии – 4 ОО (МАОУ СОШ №№ 13, 26, 92, гимназия № 16), по биологии – 6 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 48, 52, 65, гимназии №№ 1, 83), по обществознанию – 8 ОО (МАОУ СОШ №№ 26, 27, 43, 48, 65, 69, 70, гимназия № 49), по английскому языку – 21 ОО. По математике таких результатов нет. В МАОУ СОШ № 26 ни один ученик не подтвердил отметку в журнале по химии. В двенадцати общеобразовательных организациях менее 30% обучающихся подтверждают отметку в журнале: МАОУ СОШ № 26 (по восьми предметам), № 70 (по пяти предметам), №№ 48, 65 (по четырем предметам), № 62 (по трем предметам), №№ 43, 52, 92, гимназии №№ 12, 16, 49, 83 (по двум предметам).

При изучении показателей «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале по предметам в 5-8 классах» выявлено расхождение данных, внесенных общеобразовательными организациями в сводную таблицу, так как не учтено, что данный показатель содержит данные «количество обучающихся, которые при проведении оценочных процедур ВПР подтвердили годовые отметки (не ниже чем в журнале) по предмету» (отметка может соответствовать годовой отметке, а может быть выше ее).

Рассмотрев систему перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, можно сделать вывод о том, что уровень установления минимального порога по всем предметам в допустимых пределах 30%-40% объема выполнения работы. Шкала перевода первичных баллов в отметку «5» также является допустимой (с 75%-85%). По отдельным предметам минимальный порог занижен (менее 30% выполнения работы): окружающий мир, 4 класс – 25%, история, 5 класс – 26,67%, 7 класс – 28%, география, 6 класс – 27,03%, физика, 7-8 класс – 27,78%, химия, 8 класс – 27,78%.

Стоит отметить более высокую шкалу по русскому языку в 6-8 классах (минимальный порог составляет 49,02%, 46,81% и 50,98% соответственно, показатель выполнения работы на отметку «5» - 88,24%, 89,36% и 88,24% соответственно), по обществознанию в 7-8 классах (минимальный порог составляет 43,48% и 44,0% соответственно, на отметку «5» - 91,3% и 88,0% соответственно); по английскому языку в 7-х классах (на отметку «5» - 90,0%); по географии в 7-х классах (на отметку «5» - 89,19%). Данные значения соответствуют системе перевода первичных баллов на государственной итоговой аттестации в 9-х классах в формате ОГЭ. В ВПР по русскому языку все задания базового уровня сложности.



Рис. 4. Диаграмма первичных баллов по математике, 8 класс

Установлено, что при переводе первичных баллов в отметку по математике и русскому языку происходят «скачки». Так по математике при переходе с 7 баллов на 8 баллов и с 14 баллов на 15 баллов наблюдаются «скачки» (7 баллов соответствует отметке «2», а 8 баллов соответствует отметке «3»; 14 баллов соответствует отметке «3», а 15 баллов соответствует отметке «4»). Аналогичная ситуация наблюдается по русскому языку при переходе с 25 баллов на 26 баллов, с 31 балла на 32 балла, с 44 баллов на 45 баллов (переход отметок). Данная ситуация может указывать на необъективность при проверке работ обучающихся (факт натягивания отметки).



Рис. 5. Диаграмма первичных баллов по русскому языку, 8 класс

При анализе достижения плановых результатов на ВПР установлены задания, которые вызывают затруднения у обучающихся и соотнесены проверяемые умения по предметам в соответствии с ФГОС. Выделена группа умений, которые не сформированы у обучающихся по предметам (не более 45% обучающихся справились с заданиями). В соответствии с тем,

какие умения западают у обучающихся общеобразовательным организациям необходимо организовать работу по устранению дефицитов, минимизировать риски при прохождении обучающимися государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Таблица 8

Выполнение заданий на ОГЭ по соответствующим умениям, которые западают на ВПР

ОО	Задания с низким уровнем выполнения обучающимися 8-х классов на ВПР по математике:					
	№ 9	№ 10	№ 12	№ 13	№ 17	№ 11 и № 18
	Уровень выполнения заданий с соответствующими умениями обучающимися 9-х классов на ОГЭ по математике:					
	№ 8	№ 10	№ 18	№ 15	№ 23	№ 21
201007	52,6%	80,4%	82,5%	76,8%	6,7%	32,0%
201026	48,7%	80,5%	85,8%	85,8%	7,1%	15,0%
201030	43,8%	78,5%	75,2%	71,9%	0%	9,1%
201037	71,2%	84,8%	86,4%	77,3%	0%	18,2%
201038	76,4%	88,8%	85,4%	83,1%	9,0%	23,6%
201042	44,0%	71,3%	72,7%	69,3%	2,7%	11,3%
201060	72,6%	83,9%	83,9%	85,5%	19,4%	24,2%
201072	44,1%	77,4%	79,0%	71,0%	5,4%	23,7%
ВСЕГО по городу	62,0%	84,6%	86,4%	85,2%	7,76%	15,1%

Стоит отметить, что у обучающихся при выполнении заданий ВПР, наряду с заданиями повышенного уровня сложности, вызывают затруднения задания базового уровня. Например, в 8 классе по русскому языку все задания базового уровня сложности; по математике задания 9, 10, 11, 12, 13 базового уровня, задания 15, 16, 17, 18 повышенного уровня, задание 19 высокого уровня.

Таблица 9

Задания, с низким уровнем выполнения обучающимися 8-х классов на ВПР по математике

№ задания	Уровень сложности	Планируемые результаты	Доля выполнивших
№ 9	Б	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.	39,79%
№ 10	Б	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях.	41,85%
№ 11	Б	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.	40,77%
№ 12/ № 13	Б	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах,	38,76%/ 35,3%

		представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты.	
№ 17	П	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.	10,26%
№ 18	П	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.	11,2%

Группа показателей «Обеспечение объективности ВсОШ» включает показатель «Доля образовательных организаций, отнесенных по результатам проверки школьного этапа олимпиады в группу учреждений с признаками необъективности, при проведении ВсОШ», «Доля качественно проверенных работ участников муниципального этапа ВсОШ».

Плановый индикатор по показателю «Доля образовательных организаций, отнесенных по результатам проверки школьного этапа олимпиады в группу учреждений с признаками необъективности, при проведении ВсОШ» составляет 0%. Доля образовательных организаций, отнесенных по результатам проверки школьного этапа олимпиады в группу учреждений с признаками необъективности, при проведении ВсОШ составляет 95,74%. Все общеобразовательные организации города, кроме двух (МАОУ СОШ №№ 13, 32) имеют замечания по объективности проверки работ участников школьного этапа. По данному показателю результат не достигнут, так как наблюдаются случаи халатного отношения к проверке работ школьного этапа олимпиады, не всегда придерживаются критериев оценивания. 38 общеобразовательных организаций по результатам проверки заданий школьного этапа по литературе отмечены в необъективности, по английскому языку - 36 ОО, по обществознанию - 35 ОО, по русскому языку – 22 ОО. Результаты проверки работ участников всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) представлены в табл. 10, 11.

Таблица 10

**Доля качественно проверенных работ участников школьного этапа ВсОШ
в 2020 году**

Предмет	Количество ОО, отнесенных в группу с признаками необъективности	Доля, %
литература	38	80,1
английский язык	36	77,6
обществознание	35	74,5
русский язык	22	46,8
МХК	18	38,3

экономика	18	38,3
ОБЖ	15	31,9
история	14	29,7
экология	13	27,7
право	11	23,4
география	11	23,4
технология	8	17,0
физическая культура	5	10,6
немецкий язык	4	8,5
татарский язык и литература	0	0

В отдельных общеобразовательных организациях при проверке школьного этапа олимпиады более 50 работ по различным предметам проверены необъективно: МАОУ СОШ № 69 - 61 работа (из них по английскому языку - 12 работ, по МХК - 25 работ); МАОУ гимназия № 83 – 60 работ (из них по географии - 27 работ, по литературе – 17 работ), МАОУ СОШ № 92 – 52 работы (из них по английскому языку - 12 работ, по литературе - 25 работ), МАОУ гимназия № 49 – 50 работ (из них по истории - 13 работ, по литературе – 10 работ, по МХК - 10 работ).

Плановый индикатор по показателю «Доля качественно проверенных работ участников муниципального этапа ВсОШ» составляет 99%.

По показателю «Доля качественно проверенных работ участников муниципального этапа ВсОШ» данного значения достигла проверка работ по двадцати предметам: биология, информатика, испанский язык, итальянский язык, французский язык, ОБЖ, технология, татарский язык и литература, физическая культура, химия – 100%, литература – 99,7%, экология – 99,61%, английский язык – 99,41%, география – 99,38%, обществознание – 99,22%, искусство (МХК) – 99,1%, немецкий язык – 99,09%, право – 99,03%, русский язык – 99,02%, экономика – 99,01%.

Таблица 11

Доля качественно проверенных работ участников муниципального этапа ВсОШ в 2020 году

Предмет	Доля качественно проверенных работ	Предмет	Доля качественно проверенных работ
биология	100%	обществознание	99,22%
информатика	100%	искусство (МХК)	99,1%
испанский, итальянский, французский языки	100%	немецкий язык	99,09%
ОБЖ,	100%	право	99,03%
технология	100%	русский язык	99,02%
татарский язык и литература	100%	экономика	99,01%
физическая культура	100%	физика	98,66%
химия	100%	история	98,26%
литература	99,7%	астрономия	97,39%
экология	99,61%	китайский язык	96,67%
английский язык	99,41%	математика	94,01%
география	99,38%	ВСЕГО	99,01%

По двум предметам (физика, история) – показатель проверки работ незначительно ниже установленного значения (в пределах 1%). В ходе проведения апелляции по математике в 5,91% работ участников

олимпиады баллы пересмотрены, по китайскому языку изменены баллы в 3,33% работ, по астрономии – в 2,61%.

Средний показатель качественно проверенных работ участников муниципального этапа ВсОШ составляет 99,01%

Изменение баллов в олимпиадных работах, по итогам перепроверки на основании личных заявлений обучающихся связано с тем, что участники олимпиады представляют решения задач, которые отличны от образца, предлагается большой диапазон критериев оценивания заданий, наблюдаются единичные случаи необъективности при проверке заданий, технические ошибки при заполнении протоколов.

Функциональная грамотность

В соответствии с графиком проведения тренировочных работ по формированию функциональной грамотности в 2020-2021 учебном году (выписка из протокола № 4 заседания Ученого совета ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» от 10.09.2020). Процедура проходила в марте-апреле 2021 года. Участники-обучающиеся 8-9 классов из 31 общеобразовательного учреждения города, количество участников: 8414. Количество справившихся (достаточный, средний, высокий уровни) составило 4741 человек (56,3 %). Справились по видам грамотности: читательская грамотность – 2338 (53,6 %) из 4360; математическая грамотность – 2378 (28,3 %) из 4133 участников 2338, естественнонаучная грамотность – 1610 (53,3 %) из 3022; финансовая грамотность – 765 из 1168 (65,3 %).

В данный период эти работы носили тренировочный характер, результаты регионального исследования уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов могут учитываться при разработке мероприятий по повышению качества системы общего образования в городе Тюмени на уровне школ, города, в том числе в части адресной методической и организационной помощи, повышения профессиональной квалификации педагогов.

Задача проведения тренировочных работ в 2021 году: совершенствование по итогам апробации в части инструментария и технологии проведения системы мониторинга функциональной грамотности

В соответствии с приказом директора Департамента образования и науки Тюменской области от 06.10.2021 № 714/ОД «Об обеспечении контроля объективности оценки качества образования по модели **PISA**» **2 учреждения:**

1. МАОУ СОШ № 27 г. Тюмени – 11.10.2021-13.10.2021, резерв: 28.10.2021-05.11.2021

Были отобраны 53 обучающихся 9-10 классов (80 %), 9 (33 человека), 10 (20 человек) классы. В тестировании приняли участие 44 человека.

2. МАОУ МОШ № 63 г. Тюмени – 20.10.2021, резерв: 28.10.2021-05.11.2021

Из 433 человек в возрасте от 15 лет 3 месяцев до 16 лет 2 месяцев было отобрано 55 человек (9 класс-40, 10 класс- 15). **В тестировании приняли участие 46 человек.**

В соответствии с приказом Рособнадзора и Министерства просвещения от 06.05.2019 № 219 «Об утверждении Методологии и

критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе международных исследований качества подготовки обучающихся» в **2024 году** **ОО Тюменской области примут участие в международном исследовании PISA 2024.**

Информационно-методические материалы по подготовке к выполнению диагностических работ в формате PISA (на основе руководства «PISA для школ», «Руководства читателя»)

Исследования PISA отвечают на вопрос: обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений (организуется раз в 3 года, с 2000 года).

Определения

Функциональная грамотность (ФГ) – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде¹.

Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.²

Естественнонаучная грамотность (ЕНГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Математическая грамотность (МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира³.

¹ Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М.: Икар, 2009. - 448 с. - С.342

² <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

³ OECD (2017), PISA 2015 Assessment and Analytical Framework: Science, Reading, Mathematics, Financial Literacy and Collaborative Problem Solving, revised edition, PISA, OECD Publishing, Paris. p. 65-80 (определение – р. 67).

Финансовая грамотность (ФинГ) – это способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Эти решения касаются и актуального опыта учащихся и их ближайшего будущего (от простых решений по поводу расходования карманных денег до решений, имеющих долгосрочные финансовые последствия, связанных с вопросами образования и работы).

Исследование PISA группирует результаты учащихся по шести уровням грамотности по каждому направлению, от наиболее успевающих (уровень 6) до наименее успевающих (ниже уровня 2).

Уровень 2 используется в качестве контрольной точки и представляет собой уровень знаний, на котором учащиеся начинают демонстрировать компетенции, которые позволяют им эффективно и продуктивно участвовать в жизни общества и помогут продолжить обучение, найти работу, стать полноценными гражданами страны. Ознакомиться с подробным описанием каждого уровня знаний по всем трем областям исследования можно в «Руководстве читателя»: www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools/. В связи с небольшим размером выборки учащихся в школах, участвующих в исследовании «PISA для школ», учащиеся объединяются в три группы:

- учащиеся, которые достигают **верхних уровней** (соответствующих 5 и 6-му уровням грамотности в исследовании PISA) и находятся на пути к тому, чтобы стать высококвалифицированными работниками интеллектуального труда в дальнейшем;
- учащиеся, которые показывают результаты на **промежуточных уровнях** (соответствующих 2, 3 и 4-му уровням грамотности в исследовании PISA) и способны продемонстрировать навыки и компетенции, которые позволят им продуктивно участвовать в жизни по мере продолжения учебы и выхода на рынок труда;
- учащиеся, которые показывают результаты **ниже базового 2 уровня** грамотности в исследовании PISA и которым грозит низкий уровень образования и неудовлетворительные результаты на рынке труда.

Что представляют собой шкалы оценивания в исследовании PISA

Результаты учащихся по читательской, математической и естественнонаучной грамотности в рамках исследования PISA представлены с помощью трех международных 1000-балльных шкал со средним значением 500 баллов. Шкалы исследования PISA позволяют сравнивать средние результаты в трех основных областях в отношении различных групп учащихся и учащихся других стран. Результаты исследования «PISA для школ» отображаются с помощью такой же шкалы, что позволяет непосредственно сопоставлять результаты участников этих двух исследований. Результаты учащихся, проиллюстрированные с помощью шкал исследования PISA, можно разделить по уровням грамотности (см. раздел «Что представляют собой уровни грамотности в исследовании PISA»), которые позволят лучше понять, как именно баллы соотносятся с тем, что учащиеся должны знать и уметь делать. Следует отметить, что результаты учащихся в различных областях не являются строго сопоставимыми. В том случае, если балл по математической грамотности выше, чем балл по читательской грамотности, нельзя говорить о том, что результаты по математике были лучше, чем по чтению. Кроме того, баллы не являются кумулятивными, что означает, что получить окончательный балл, сложив результаты, полученные в трех областях, в рамках исследования PISA нельзя. В каждом цикле исследования PISA детально проверяется одна из трех основных областей знания, на которую отводится почти половина всего времени тестирования. Основной

областью исследования в 2018 г., как и в 2000 г., и в 2009 г., была читательская грамотность. Математическая грамотность была основной областью исследования в 2003 и 2012 гг., а естественнонаучная грамотность – в 2006 и 2015 гг. Подобное чередование основных областей исследования каждые девять лет позволяет проводить тщательный анализ достижений в каждой из трех основных областей; каждые три года предлагается анализ обнаруженных тенденций.

Таким образом, исследование PISA дает возможность ознакомиться с различными образовательными стратегиями и практиками, а также отслеживает тенденции в приобретении учащимися знаний и навыков в разных странах и в различных демографических подгруппах внутри каждой страны

Что представляют собой уровни грамотности в исследовании PISA

Результаты учащихся, проиллюстрированные с помощью шкал исследования PISA, можно разделить по уровням грамотности, которые позволят лучше понять, как именно баллы соотносятся с тем, что учащиеся должны знать и уметь делать. Каждый уровень читательской, математической и естественнонаучной грамотности представляет собой определенный уровень способностей учащихся, основанный на задачах, которые учащиеся этого уровня могут выполнить. Учащиеся, достигшие наиболее высоких уровней (5 и 6-го уровней), находятся на пути к тому, чтобы в дальнейшем стать высококвалифицированными работниками интеллектуального труда. С точки зрения долгосрочной глобальной конкурентоспособности особенно важным является то, насколько успешно школы и системы образования могут развивать учащихся, достигших этих уровней. Учащиеся, которые показывают результаты на промежуточных уровнях (соответствующих 2, 3 и 4-му уровням грамотности в исследовании PISA), способны продемонстрировать навыки и компетенции, обеспечивающие их продуктивное участие в жизни общества по мере продолжения учебы и выхода на рынок труда. Уровень 2 является особенно важным пороговым показателем, поскольку в рамках исследования PISA он рассматривается как базовый уровень грамотности, достигнув которого учащиеся начинают демонстрировать компетенции, позволяющие им эффективно и продуктивно участвовать в жизни общества в качестве учащихся, работников и граждан. Однако учащимся, которые показывают результаты ниже базового 2-го уровня грамотности в исследовании PISA, грозят получение образования низкого уровня и неудовлетворительные результаты на рынке труда. Подробное описание всех уровней грамотности для каждой области исследования приведено ниже. В связи с небольшим размером выборки учащихся в школах, участвующих в исследовании «PISA для школ», в школьном отчете обучающиеся объединяются в три группы: учащиеся, которые достигают верхних уровней (соответствующих 5-му и 6-му уровням грамотности в исследовании PISA) и находятся на пути к тому, чтобы стать высококвалифицированными работниками интеллектуального труда в дальнейшем; учащиеся, которые показывают результаты на промежуточных уровнях (соответствующих 2, 3 и 4-му уровням грамотности в исследовании PISA) и могут продемонстрировать навыки и компетенции, позволяющие им продуктивно участвовать в жизни по мере продолжения

учебы и выхода на рынок труда, а также учащиеся, которые показывают результаты ниже базового 2-го уровня грамотности в исследовании PISA и которым грозят низкий уровень образования и неудовлетворительные результаты на рынке труда.

Что такое читательская грамотность, и какие уровни читательской грамотности существуют

Читательская грамотность – это способность понимать, использовать и оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества. Учащиеся объединяются по различным уровням владения читательской грамотностью в зависимости от типов заданий, которые они успешно выполняют.

В таблице 1.1 представлены краткие описания того, что учащиеся должны знать и уметь делать на каждом уровне.

Уровень	Что могут делать учащиеся, достигшие данного уровня читательской грамотности
6	Учащиеся, достигшие 6-го уровня, как правило, способны делать многочисленные подробные и точные выводы, сравнения и противопоставления. Они демонстрируют полное и детальное понимание одного или нескольких текстов и могут объединять информацию, представленную в нескольких текстах. Работая с заданиями 6-го уровня, учащиеся сталкиваются с незнакомыми идеями в контексте явно противоречивой информации и должны быть в состоянии оперировать абстрактными категориями для интерпретации прочитанного. Учащиеся могут строить гипотезы, связанные со сложными текстами незнакомой им тематики, или критически оценивать содержание таких текстов, при этом учитывая несколько критериев или точек зрения и применяя общую эрудицию, не связанную с содержанием текста. Основопологающим условием для оценивания и проверки заданий этого уровня являются точность анализа и внимание к мельчайшим деталям текстов.
5	Учащиеся, достигшие 5-го уровня, могут находить и систематизировать несколько фрагментов информации, которая неявным образом интегрирована в текст, определяя, что именно является релевантным. Рефлексивные задания требуют критического оценивания и построения гипотез, основывающихся на специализированном знании. Задания на рефлексивность и интерпретацию требуют полного и детализированного понимания текста, форма или содержание которого могут быть незнакомы учащемуся. Для всех аспектов чтения задания этого уровня обычно связаны с понятиями, содержание которых может противоречить тому, что ожидают учащиеся.
4	Учащиеся, достигшие 4-го уровня, могут находить и

	<p>систематизировать несколько фрагментов информации, которая неявным образом интегрирована в текст. Они также могут интерпретировать языковые тонкости в одной из частей текста, основываясь на тексте целиком. В других заданиях, связанных с интерпретацией, учащиеся демонстрируют понимание категорий и способность их применять в незнакомых контекстах. Кроме того, учащиеся на этом уровне могут использовать формальное или общедоступное знание для того, чтобы строить гипотезы на основании текста или критически оценивать его содержание. Учащиеся должны демонстрировать точное понимание длинных или сложных текстов, форма или содержание которых могут быть им незнакомы</p>
3	<p>Учащиеся, достигшие 3-го уровня, способны находить в тексте несколько фрагментов информации, которые отвечают определенным условиям, и в некоторых случаях определять взаимосвязь между ними. Они также в состоянии объединить информацию из нескольких частей текста для того, чтобы определить его основную идею, понять взаимосвязь между фрагментами текста или истолковать значение слова или фразы. В процессе выполнения заданий, связанных со сравнениями, противопоставлениями или категоризацией, учащимся необходимо учитывать многие особенности текстов. Зачастую необходимая информация не является очевидной, в тексте также может быть большое количество противоречивой информации, или же в тексте могут содержаться другие сложности, например, идеи, которые противоположны ожиданиям учащихся или отрицательно сформулированы. Рефлексивные задания этого уровня могут быть связаны с сопоставлениями, сравнениями и объяснениями, от учащегося также может потребоваться оценить какую-либо особенность текста. Некоторые из рефлексивных заданий могут потребовать от учащегося продемонстрировать детальное понимание текста в отношении знакомого, повседневного знания. В некоторых заданиях детальное понимание текста не требуется, однако при этом необходимо делать выводы, основываясь на менее распространенном знании</p>
2	<p>Учащиеся, достигшие 2-го уровня, способны находить один или несколько фрагментов информации, которые, возможно, должны отвечать определенным условиям и на основании которых учащимся, возможно, нужно сделать выводы. Они могут понять, в чем заключается основная идея текста, понимать взаимоотношения между различными частями текста и истолковывать значение в рамках части текста в том случае, если информация неявно выражена и учащемуся необходимо сделать какие-либо базовые выводы. Задания этого уровня могут включать в себя сравнения или противопоставления, основанные на какой-либо одной особенности текста. Типичные</p>

	рефлексивные задания этого уровня требуют от учащихся сравнить или сопоставить информацию, представленную в тексте, с внешним знанием, основываясь на собственном опыте и мнении.
1 а	Учащиеся, достигшие уровня 1а, могут находить один или несколько фрагментов четко выраженной информации, они также в состоянии понять основную идею или авторский замысел в тексте знакомой тематики, а также сопоставить информацию, представленную в тексте, с распространенным повседневным знанием. Обычно необходимая информация представлена в тексте явным образом, при этом в тексте мало противоречивой информации или же она отсутствует полностью. Учащегося четко направляют к рассмотрению определенных факторов в задании и в тексте.
1 в	Учащиеся, достигшие уровня 1b, могут найти единственный фрагмент четко выраженной информации в коротком, синтаксически не осложненном тексте знакомой тематики и формы (например, повествовательной). В текстах этого уровня обычно содержатся подсказки для учащихся: повторения информации, картинки или знакомые символы. Количество противоречивой информации сведено к минимуму. Учащиеся, достигшие уровня 1b, могут интерпретировать тексты, устанавливая простые связи между смежными фрагментами информации
1	Несмотря на то что можно измерить уровень грамотности учащихся, которые находятся ниже уровня 1b, описание того, что они могут выполнять, достигнув этого уровня, не представляется возможным. В процессе подготовки нового материала для исследования PISA-2018 были разработаны задания, которые позволяют измерять навыки чтения и понимания прочитанного, соответствующие уровню 1b или ниже.

Что такое математическая грамотность, и какие уровни математической грамотности существуют

Математическая грамотность – это способность человека формулировать, применять и интерпретировать математику в различных контекстах. Она включает в себя математическое мышление и использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и прогнозирования явлений. Она помогает людям осознать ту роль, которую математика играет в мире, и принимать обоснованные суждения и решения, необходимые продуктивным, заинтересованным и мыслящим гражданам. Учащиеся объединяются по различным уровням владения математической грамотностью в зависимости от типов заданий, которые они успешно выполняют.

Уровень Что могут делать учащиеся, достигшие данного уровня математической грамотности	Уровень Что могут делать учащиеся, достигшие данного уровня математической грамотности
6	<p>Учащиеся, достигшие 6-го уровня, могут осмыслить, обобщить и использовать информацию, основываясь на исследованиях и моделировании сложных проблемных ситуаций, и могут использовать свои знания в относительно нестандартных контекстах. Они также могут связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, свободно преобразовывать и переводить информацию из одной формы в другую. Учащиеся, достигающие этого уровня, обладают продвинутыми навыками математического мышления и рассуждения. Они в состоянии применять интуицию наряду с владением математическим аппаратом для разработки новых подходов и стратегий для разрешения новых проблемных ситуаций. Учащимся этого уровня свойственно размышлять о предпринятых действиях, а также формулировать и четко разъяснять свои действия и ход мыслей в зависимости от результатов, интерпретаций, аргументов и их приемлемости по отношению к исходной ситуации.</p>
5	<p>Учащиеся, достигшие 5-го уровня, могут создавать модели сложных ситуаций и работать с ними, определяя, в чем состоит их ограниченность, и уточняя соответствующие предположения. Учащиеся также способны выбирать, сравнивать и оценивать стратегии, приемлемые для решения комплексных задач, связанных с этими моделями. Достигнув этого уровня, в процессе работы над ситуацией учащиеся в состоянии действовать рационально, широко используя хорошо развитые навыки мышления и рассуждения, подходящие формы представления информации, описания, составленные с помощью символов и формального языка, а также с применением интуиции. Такие учащиеся способны размышлять над выполненной работой и могут формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения</p>
4	<p>Учащиеся, достигшие 4-го уровня, способны эффективно работать с четко определенными (детализированными) моделями сложных конкретных ситуаций, имеющими некоторые ограничения или требующими некоторых допущений. Они также</p>

	<p>способны выбирать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, в том числе выраженную математическими символами, и связывать ее напрямую с различными аспектами реальных жизненных ситуаций. Учащиеся, находящиеся на этом уровне, могут использовать ограниченный диапазон своих навыков, рассуждать, возможно отчасти интуитивно, в простых ситуациях. Они могут формулировать и излагать объяснения и аргументы, основываясь на собственных интерпретациях, аргументах и действиях.</p>
3	<p>Учащиеся, достигшие 3-го уровня, способны следовать четко описанным алгоритмам, включая те, которые требуют последовательного принятия решений. Интерпретации учащихся на этом уровне являются достаточно обоснованными для того, чтобы послужить базой для построения простой модели либо для выбора или применения простой стратегии, нацеленной на решение задачи. Учащиеся также могут интерпретировать и использовать различные информационные источники и на их основе выстраивать свои рассуждения. Обычно они также в состоянии в определенном объеме работать с процентами, обыкновенными и десятичными дробями и пропорциональными зависимостями. Принимаемые ими решения отражают способность учащихся использовать базовые навыки интерпретирования и рассуждения</p>
2	<p>Учащиеся, достигшие 2-го уровня, способны интерпретировать и определять задачи, представленные в контексте и требующие только прямых умозаключений. Они могут извлекать нужную информацию из единственного источника и использовать всего один способ представления информации. На этом уровне учащиеся могут применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры или правила для решения задач, в которых используются целые числа. Они также способны буквально интерпретировать полученные результаты</p>
1	<p>Учащиеся, достигающие 1-го уровня, могут ответить на вопросы в знакомом контексте в том случае, если вся необходимая информация предоставлена, а вопросы ясно сформулированы. Они способны распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях. Такие учащиеся могут выполнить действия, которые почти</p>

Что такое естественнонаучная грамотность, и какие уровни естественнонаучной грамотности существуют

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Грамотный в области естественных наук человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него владения определенными компетенциями: например, умения объяснять явления с научной точки зрения, умения оценивать и проектировать научные исследования, а также интерпретировать полученные данные и доказательства с научной точки зрения. Как и в случае с читательской и математической грамотностью, учащиеся объединяются по различным уровням владения естественнонаучной грамотностью в зависимости от типов заданий, с которыми они могут успешно справиться. В таблице 1.3 представлены краткие описания того, что учащиеся должны знать и уметь делать на каждом уровне.

Уровни	
6	Учащиеся, достигшие 6-го уровня, могут опираться на целый ряд взаимосвязанных естественнонаучных знаний и понятий из области физики, биологии, географии и астрономии, владеют процедурами и методами познания для формулирования гипотез относительно неизвестных научных явлений, событий, процессов и прогнозов. Интерпретируя данные или научные доказательства, учащиеся способны отличать относящуюся к теме информацию от не относящейся, а также могут опираться на знания, полученные ими вне образовательной программы. Они могут различать аргументы, которые основаны на научных данных и теориях, и аргументы, основанные на других соображениях. Такие учащиеся в состоянии дать оценку альтернативным способам проведения сложных экспериментов, исследований и компьютерного моделирования и обосновать свой выбор.
5	Учащиеся, достигшие 5-го уровня, способны использовать абстрактные естественнонаучные идеи и понятия, чтобы объяснить незнакомые и более сложные, комплексные явления, события и процессы, включающие в себя цепочки причинно-следственных связей. Они могут применять сложные знания из области научного познания для того, чтобы оценить различные способы проведения эксперимента, обосновав свой выбор, а также использовать теоретические знания для интерпретации информации или формулирования прогнозов. Такие учащиеся в состоянии оценить различные подходы к решению поставленной задачи с научной точки зрения, при этом они учитывают некоторую ограниченность интерпретированных данных, в том

	числе источников информации, и погрешности в них.
4	Учащиеся, достигшие 4-го уровня, могут использовать более сложные или более абстрактные знания, чем те, которые им предоставлены, для объяснения достаточно сложных или не совсем знакомых ситуаций и процессов. Они способны проводить эксперименты, включающие две или более независимые переменные, для ограниченного круга задач. Они также в состоянии обосновать план эксперимента, опираясь на отдельные знания о процедурах и методах познания, могут интерпретировать данные, относящиеся к не слишком сложному набору данных или в не вполне знакомых контекстах, получать адекватные выводы, вытекающие из анализа данных, и давать им обоснование.
3	Учащиеся, достигшие 3-го уровня, могут опираться на не очень сложные знания для распознавания и объяснения знакомых явлений. В менее знакомых и более сложных ситуациях такие учащиеся способны строить объяснения с опорой на подсказки. Опираясь на элементы предметных или процедурных знаний, они могут выполнить простой эксперимент для ограниченного круга задач. При этом учащиеся этого уровня могут провести различие между научными и ненаучными вопросами и привести доказательства для научного утверждения.
2	Учащиеся, достигшие 2-го уровня, могут опираться на базовые предметные знания для научного объяснения и интерпретации данных. Они способны определить задачу, решаемую в простом экспериментальном исследовании, при этом они могут использовать базовые и широко известные естественнонаучные знания, чтобы сделать адекватный вывод по простому набору данных. Такие учащиеся демонстрируют базовые познавательные умения, определяют вопросы, которые могут решаться при помощи естественнонаучных методов.
1a	Учащиеся, достигшие уровня 1a, могут использовать базовые предметные знания для того, чтобы интерпретировать объяснение простого научного явления. Имея поддержку, они в состоянии по заданному алгоритму выполнять научные исследования не более чем с двумя переменными. Такие учащиеся способны видеть простые причинно-следственные или корреляционные связи и интерпретировать графические и другие визуальные данные, когда для этого требуются познавательные умения низкого уровня. Учащиеся этого уровня могут давать научное объяснение для представленных данных в хорошо знакомых ситуациях, относящихся к бытовому, локальному и глобальному контексту.
1b	Учащиеся, достигшие уровня 1b, могут использовать повседневные научные знания для распознавания признаков простых знакомых явлений. Они способны увидеть простые закономерности в данных, узнать основные естественнонаучные понятия и следовать четким инструкциям для выполнения

Что такое индекс экономического, социального и культурного статуса (ESCS), используемый в рамках исследования PISA

Социально-экономический статус – это широкое понятие, обобщающее многие различные параметры учащегося, школы и образовательной системы. В исследовании PISA и в исследовании «PISA для школ» социальноэкономический статус учащегося оценивается с помощью индекса экономического, социального и культурного статуса (ESCS). Этот индекс составляется на основе нескольких переменных, связанных с семейным окружением учащихся: образование родителей, род их занятий, имущество и материальные блага семьи, а также количество книг и других образовательных ресурсов, имеющихся в их доме. Индекс построен таким образом, чтобы его среднее значение по ОЭСР равнялось нулю, а стандартное отклонение от среднего значения – единице. Что такое индекс дисциплинарного климата PISA Индекс дисциплинарного климата PISA – это индекс, основанный на ответах учащихся на вопросы о том, как часто во время их занятий происходят следующие вещи: «Учащиеся не слушают, что говорит преподаватель»; «На уроках шум и беспорядок»; «Преподавателю приходится долго ждать, пока учащиеся успокоятся»; «Учащиеся не могут хорошо работать на уроке»; «Учащиеся долго не приступают к работе после начала урока». Эти утверждения объединяются для создания индекса дисциплинарного климата, среднее значение которого в странах ОЭСР равно нулю, а стандартное отклонение – единице. В школьном отчете этот индекс используется для изучения взаимосвязи между школьной средой и социальными и эмоциональными навыками учащихся.

Что такое инструментарий исследования «PISA для школ»

Инструментарий исследования «PISA для школ» используется ОЭСР в качестве инструмента международного сопоставления, основанного на общей шкале, разработанной в рамках исследования PISA. Исследование «PISA для школ» представляет собой программу по оценке навыков, призванную помочь школьным координаторам со всего мира понять и проанализировать способность 15-летних учащихся критически мыслить и творчески применять свои знания в новых контекстах. В рамках исследования «PISA для школ» сначала из участвующих школ отбираются подходящие учащиеся, а затем для отобранных учащихся проводится компьютерное тестирование (по данным на 2020 год). В качестве заданий, нацеленных на оценку навыков, учащимся предоставляются материалы, такие как тексты, диаграммы, таблицы и/или графики, за которыми следуют вопросы, касающиеся их содержания. Вопросы построены таким образом, что задания, которые необходимо выполнить учащимся, очень напоминают то, с чем учащиеся могут столкнуться в повседневной жизни.

В целом, инструментарий исследования «PISA для школ» состоит из 141 задания: 47 вопросов по читательской грамотности, 40 – по

математической грамотности и 54 – по естественнонаучной грамотности.

Среднестатистическому учащемуся потребовалось бы почти 5 часов без перерывов, чтобы ответить на все вопросы. Поскольку это невозможно, вопросы сгруппированы в семь наборов заданий, так что разные учащиеся работают с лишь частично дублирующимися наборами вопросов. В результате каждому учащемуся дается 120 минут тестового времени, чтобы выполнить один из семи наборов заданий, которые случайным образом распределяются между учащимися. Таким образом, учащиеся в каждой школе проходят тестирование по широкому кругу тем за ограниченное количество времени, и каждый набор заданий предоставляет им опыт, сравнимый с участием в исследовании PISA. Помимо когнитивной части инструментария исследование «PISA для школ» также включает в себя две контекстуальные анкеты. Каждый учащийся, принимающий участие в исследовании, заполняет анкету, включающую вопросы о семье и доме учащегося, используемых им стратегиях обучения, его отношении и склонности к обучению, а также о школьном климате. Другая анкета заполняется директором школы или его заместителем и собирает информацию о структуре и организации школы, демографических показателях учащихся и ресурсах школы. В таблице 1.4 кратко представлены некоторые из наиболее важных особенностей реализации исследования «PISA для школ». В чем разница между исследованием PISA и исследованием «PISA для школ» Оригинальная международная программа PISA была создана ОЭСР в ответ на необходимость получения странами-членами ОЭСР регулярных и надежных данных, касающихся знаний и навыков учащихся, а также эффективности их систем образования в международном контексте. В то время как исследование PISA нацелено на обеспечение получения комплексных результатов на уровне стран с возможностью проведения международных сопоставлений и обсуждения политики в сфере образования, исследование «PISA для школ» было создано для получения сопоставимых на международном уровне результатов конкретной школы и улучшения школьного образования.

Выводы по результатам анализа показателей:

1. По итогам 2020-2021 учебного года плановое значение по показателю «Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программы НОО на базовом уровне» (99%) достигнуто в 95,7% ОУ города Тюмени.

2. Во всех ОУ, реализующих программы НОО на повышенном и углубленном уровнях достигнуто плановое значение показателя - 100%.

3. Плановое значение по показателю «Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программы основного общего образования (далее – ООО) на базовом уровне» достигнуто в 55,6% ОУ. Снижение показателя произошло по причине недостаточно эффективной подготовки обучающихся к ГИА-9, недопуска обучающихся к ГИА-9 и получения неудовлетворительных результатов.

4. Плановое значение по показателю «Доля обучающихся 5-9 классов, достигших уровня предметной подготовки на повышенном и углубленном уровнях, от общего количества обучающихся, осваивающих программы ООО на повышенном и углубленном уровнях» по итогам 2020-2021 учебного года достигнуто в 94,4% ОУ, реализующих программы ООО на углубленном уровне. Недостижение 100% значения показателя связано с недопуском обучающихся 9-х классов к ГИА-9 и непрохождением ими ГИА-9.

5. Плановое значение по показателю «Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего количества обучающихся, осваивающих программу СОО на базовом уровне» достигнуто в 93,5% ОУ.

6. Плановое значение по показателю «Доля обучающихся 10-11 классов, достигших уровня предметной подготовки на повышенном и углубленном уровнях, от общего количества обучающихся, осваивающих программы СОО на повышенном и углубленном уровнях» достигнуто в 82,9% ОУ, реализующих программу СОО на углубленном уровне.

7. Плановое значение в отдельных ОУ по показателям, указанным в пунктах 5, 6, не достигнуто как по причине неосвоения программы СОО обучающимися 10-х классов, так и по причине получения выпускниками неудовлетворительных результатов при прохождении ГИА-11.

8. По показателю «Доля выпускников 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций, получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных организаций» по итогам 2020-2021 учебного года плановое значение (98%) не достигнуто, фактическое достигнутое значение составляет 96,38%.

9. Доля обучающихся 9 классов, получивших по результатам ГИА-9 «4» и «5», ниже планового значения (50%) на 3,42% (даже с учетом особенностей проведения ГИА-9).

10. Доля выпускников 11-х классов муниципальных общеобразовательных организаций, получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 классов муниципальных общеобразовательных организаций, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 98,68%, что соответствует плановым показателям - 98%.

10. Доля обучающихся 11 классов, результаты ЕГЭ которых выше 80 баллов выполнения по предмету, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 4,1%, что не соответствует плановому значению и требует пересмотра планового показателя, а также указывает на недостаточную работу, проводимую в ОУ с обучающимися, обладающими высоким уровнем учебной мотивации.

11. Доля медалистов, получивших на ЕГЭ по одному и более предметам по выбору не менее 70 баллов, по итогам 2020-2021 учебного года составляет – 51,78%, что на 48,22% ниже планового значения (100%) и свидетельствует о несоблюдении принципа объективности при оценивании и проведении промежуточной аттестации обучающихся в ряде ОУ.

12. Отмечено снижение значений группы показателей «Достижение метапредметных результатов» от 4-х классов к 8-ым классам. Это может

быть связано с включением на ВПР большего числа предметов (от трех до восьми).

13. По показателю «Доля обучающихся, справившихся с ВПР по всем предметам» в большинстве общеобразовательных организаций города плановое значение не достигнуто, показатель является достаточно высоким. В качестве причин недостижения качественных показателей выполнения ВПР в 4-8 классах можно указать:

снижение учебной мотивации у обучающихся на уровне ООО;

увеличение уровня сложности программного материала при переходе в следующий класс;

недостаточное использование учителями-предметниками метапредметных заданий;

формальный подход к проведению анализа ВПР в разрезе индивидуальных достижений обучающихся и своевременного внесения корректировки в КТП с учетом выполнения заданий.

14. Доля обучающихся, понизивших при проведении ВПР отметки в журнале по русскому языку, составляет 44,72%, по математике – 38,93%, что указывает на недостаточный уровень формирования метапредметных навыков, недостаточную работу с заданиями повышенного уровня, необъективность оценивания обучающихся по предмету.

15. В показателе «Доля обучающихся, подтвердивших при проведении оценочных процедур ВПР по отношению к отметкам в журнале по предметам в 5-8 классах» выявлено расхождение данных, внесенных общеобразовательными организациями в сводную таблицу, так как не учтено, что показатель содержит данные «количество обучающихся, которые при проведении оценочных процедур ВПР подтвердили годовые отметки (не ниже чем в журнале) по предмету» (отметка может соответствовать годовой отметке, а может быть выше ее).

16. Система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале на ВПР соответствует системе перевода первичных баллов на государственной итоговой аттестации в 9-х классах в формате ОГЭ, что позволяет вести персонифицированный учет учебных достижений обучающихся на уровне основного общего образования.

17. При переводе первичных баллов в отметку по математике и русскому языку происходят «скачки», что может указывать на необъективность при проверке работ обучающихся (факт «натягивания» отметки).

18. При выполнении заданий ВПР, наряду с заданиями повышенного уровня сложности, у обучающихся вызывают затруднения и задания базового уровня.

19. Имеют место замечания по объективности проверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2020 года к общеобразовательным организациям города.

Рекомендации по итогам анализа показателей:

Повышению качества образования могут способствовать следующие меры:

своевременное проведение аспектного анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся 5-8 классов и результатов независимой оценки качества образования (в том числе государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11-х классов) с целью определения причин и условий, способствовавших неудовлетворительным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы;

установление причин необъективного оценивания (завышения годовых/итоговых отметок выпускникам–медалистам) в соотношении с результатами ЕГЭ;

своевременное рассмотрение вопроса об утвержденных требованиях по награждению выпускников медалью «За особые успехи в учении» на педагогических советах, родительских собраниях;

совершенствование системы внутришкольного контроля, корректировка школьной модели внутренней системы оценки качества образования на основе выявленных по результатам анализа причин и условий, способствовавших неудовлетворительным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, с целью устранения выявленных дефицитов (кадровых, материально-технических и т.д.);

системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур (ВПР, КДР, НИКО) в течение учебного года;

ревизия и при необходимости корректировка локальных актов общеобразовательной организации, регламентирующих осуществление текущего контроля знаний обучающихся и проведение промежуточной аттестации, в части их соответствия требованиям, предъявляемым к качеству подготовки обучающихся в рамках процедур независимой оценки качества образования;

усиление контроля за организацией работы педагогического коллектива по предупреждению школьной неуспешности:

за работой психолого-педагогических служб по своевременному выявлению причин и условий, способствующих неудовлетворительным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы;

за организацией индивидуальной работы учителей-предметников по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по учебным предметам;

за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

анализ работы педагогического коллектива по предпрофильной подготовке обучающихся 5-9 классов с целью отбора наиболее эффективных программ профориентационных курсов/модулей/дисциплин, подбора образовательных технологий (методов, форм работы), направленных на успешное самоопределение обучающихся;

обобщение и представление опыта успешной подготовки обучающихся к промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

распространение педагогических практик по использованию эффективных образовательных технологий, форм организации учебной деятельности, способствующих повышению качества образования.

Рекомендации по подготовке к участию в выполнении диагностических работ в формате PISA, по формированию функциональной грамотности обучающихся

Информационно-методическому центру

- Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности в ОО (особое внимание ОО, имеющим уровень освоения в школе ниже, чем в городе);
- включить в методическую работу тему «Формирование и оценка функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров, стажировок, воркшопов в школах, демонстрирующих высокие результаты;
- выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта;
- уделить особое внимание организации информационно-разъяснительной работы с участниками образовательных отношений по формированию функциональной грамотности: проведение оценки функциональной грамотности, анализ и рекомендации, формирование положительного отношения к процедурам оценки, мотивация педагогов на формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках учебных предметов.

Общеобразовательным организациям, администрации ОО

- разработать Дорожную карту (План мероприятий) школьного уровня по формированию функциональной грамотности;
- назначить сотрудника, ответственного за реализацию плана разработка ДК муниципального и школьного уровней;
- использовать в образовательной деятельности специализированные ресурсы, электронный банк данных, рекомендованные Министерством просвещения Российской Федерации;
- уделить особое внимание организации информационно-разъяснительной работы с участниками образовательных отношений по формированию функциональной грамотности: проведение оценки функциональной грамотности, анализ и рекомендации, формирование положительного отношения к процедурам оценки, мотивация педагогов на формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках учебных предметов;

- проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива школ, планы работы методических объединений, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, направленными на формирование и оценку функциональной грамотности в формате PISA;
- провести внутришкольное обучение педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
- при необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов;
- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
- внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;
- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ;
- использовать возможности программ и модулей внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- принять участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в городе;
- выявить педагогов в своей общеобразовательной организации, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, воркшопы, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и

развития читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

Педагогам

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов;
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности;
- использовать в своей практике информационно-методические материалы по выполнению диагностических работ в формате PISA, современные учебно-методические пособия и тетради-тренажеры по функциональной грамотности.